

VERBALE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE N. 6 RIUNIONE DEL 22 GIUGNO 2021

Il giorno 22 giugno 2021, alle ore 10.30, regolarmente convocato con nota Prot. n. 9900 del 14.06.2021, il Nucleo di Valutazione si è riunito in modalità telematica mediante posta elettronica, ai sensi dell'art. 4, comma 2 del Regolamento Generale di Ateneo e della delibera del Senato Accademico del 21.07.2014, con sede logistica presso l'Ufficio Assicurazione Qualità dell'Università degli Studi della Tuscia, via S. Maria in Gradi n. 4, per discutere il seguente

ORDINE DEL GIORNO

1. Comunicazioni del Presidente
2. Formulazione proposta di valutazione del Direttore Generale – anno 2020 (art. 14 D.Lgs. n. 150/2009 e art. 12, comma 3, lett. h) dello Statuto di Ateneo)
3. Verifiche necessarie ai fini della valutazione dei Dirigenti – anno 2020 (art. 37, comma 2 del Regolamento di Ateneo per l'Amministrazione, la Finanza e la Contabilità)
4. Relazione *Performance* 2020 – parere preventivo su obiettivi strategici e operativi di Ateneo
5. Attestazione assolvimento obblighi di pubblicazione al 31 maggio 2021 (Delibera ANAC n. 294 del 13.04.2021): stato avanzamento lavori
6. Varie ed eventuali.

Sono presenti, in collegamento tra di loro:

Prof. Bruno Ronchi	Coordinatore, Presidente
Avv. Eva Ferretti	Componente
Prof.ssa Roberta Guglielmetti Mugion	Componente
Prof.ssa Cristina Lecchi	Componente
Dott. Angelo Siddi	Componente
Dott.ssa Alessandra Funari	Rappresentante degli studenti

Partecipano alla riunione, per fornire il supporto tecnico di competenza, la Dott.ssa Roberta Guerrini, Responsabile dell'Ufficio Assicurazione Qualità, la Dott.ssa Valentina Balestra e la Dott.ssa Paola Guerrini, afferenti al predetto ufficio.

Il Presidente invita la Dott.ssa Roberta Guerrini a svolgere le funzioni di segretario verbalizzante.

Il Presidente accerta la presenza del numero legale inviando ai componenti la relativa comunicazione e dichiara aperta la seduta alle ore 12.47; trasmette il presente verbale, sotto forma di bozza, ai componenti tramite *e-mail* chiedendo di far pervenire eventuali pareri ed osservazioni possibilmente entro le ore 13.15, in tempo utile per la chiusura della seduta.

Nel corso della riunione il Presidente acquisisce eventuali pareri e osservazioni sui singoli argomenti che, nel loro complesso, costituiscono e formano le decisioni come attestate nel presente verbale.

Le eventuali osservazioni formulate per *e-mail* sono agli atti dell'Ufficio di Staff del Direttore Generale.

1. COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE

1.1 Il Presidente riferisce che il Prof. Luca Secondi, invitato a partecipare alla riunione per la trattazione dei punti 2, 3 e 4 all'ordine del giorno, con nota mail del 21.06.2021, ha comunicato l'impossibilità a partecipare alla riunione per motivi personali sopraggiunti.

2. FORMULAZIONE PROPOSTA DI VALUTAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE - ANNO 2020 (ART. 14 D.LGS. N. 150/2009 E ART. 12, COMMA 3, LETT. H) DELLO STATUTO DI ATENEO)

Il Presidente ricorda che il Rettore, con nota prot. n. 8876 del 28.05.2021, ha chiesto al Nucleo di formulare, ai sensi dell'art. 12 comma 3, lett. h) dello Statuto e dell'art. 37 comma 3 del Regolamento di Ateneo per l'Amministrazione, la finanza e la contabilità, la proposta di valutazione del Direttore Generale, Dott. Gianluca Cerracchio, relativa all'anno 2020, nonché di effettuare, ai sensi dell'art. 37 comma 2 del Regolamento di Ateneo per l'Amministrazione, la finanza e la contabilità, le verifiche necessarie ai fini della valutazione del Dirigente della II Divisione per l'anno 2020, valutazione che verrà effettuata dal Consiglio di Amministrazione su proposta del Direttore Generale.

Successivamente, ad integrazione della nota di cui sopra, e come previsto dall'art. 12 comma 3, lett. h) dello Statuto e dall'art. 37 comma 3 del Regolamento di Ateneo per l'Amministrazione, la finanza e la contabilità, il Rettore ha richiesto al Nucleo di Valutazione di formulare una proposta di valutazione dell'Avv. Alessandra Moscatelli, dirigente di ruolo dell'Ateneo, che ha ripreso servizio dopo l'aspettativa il giorno 23.10.2020 e ha assunto le funzioni di Direttore Generale facente funzioni a decorrere dal 26.10.2020, a seguito della risoluzione consensuale del contratto per lo svolgimento dell'incarico di Direttore Generale conferito al Dott. Gianluca Cerracchio, avvenuta in data 25.10.2020.

Come noto, ai sensi dell'art. 14, comma 4 lett. e) del D.Lgs. 150/2009, il Nucleo, in quanto organismo indipendente di valutazione della *performance*, propone al Consiglio di Amministrazione, sulla base del Sistema di misurazione e valutazione della *performance*, la valutazione annuale dei dirigenti di vertice e l'attribuzione ad essi dei premi di cui al Titolo III del D.Lgs. 150/2009. L'articolo 9 dello stesso decreto stabilisce che la valutazione individuale dei dirigenti sia collegata:

- a) agli indicatori di *performance* relativi all'ambito organizzativo di diretta responsabilità, ai quali è attribuito un peso prevalente nella valutazione complessiva;
- b) al raggiungimento di specifici obiettivi individuali;
- c) alla qualità del contributo assicurato alla *performance* generale della struttura, alle competenze professionali e manageriali dimostrate, nonché ai comportamenti organizzativi richiesti per il più efficace svolgimento delle funzioni assegnate;
- d) alla capacità di valutazione dei propri collaboratori, dimostrata tramite una significativa differenziazione dei giudizi.

Alla luce della numerosità e complessità dei dati da verificare, il Presidente, con nota prot. n. 9059 del 01.06.2021 e nota mail dell'11.06.2021, ha chiesto al Prof. Luca Secondi, Presidente della Struttura Tecnica Permanente per la Misurazione della *Performance*, un controllo sulla misura degli indicatori di *performance* in oggetto.

Il Nucleo di Valutazione si esprime in merito al grado di raggiungimento degli obiettivi individuali e organizzativi.

In relazione alla valutazione della *performance* del Direttore Generale, **Dott. Gianluca Cerracchio**, dal 01.01.2020 al 25.10.2020, il Nucleo basa la propria proposta sulla seguente documentazione:

- Piano Integrato 2020-2022, in cui sono specificati nell'Allegato n. 2 "Obiettivi del Direttore Generale" gli obiettivi organizzativi e individuali assegnati nel triennio al Direttore Generale;
- Relazione sulle attività svolte dal Direttore Generale per il periodo dal 01.01.2020 al 25.10.2020, dati e allegati inerenti ai n. 9 obiettivi da valutare; tale documentazione è stata resa disponibile ai componenti del Nucleo e alla STP sulla piattaforma telematica <https://sistemi.unitus.it> di monitoraggio del Piano Integrato 2020-2022;
- Verifica svolta dalla Struttura Tecnica Permanente per la Misurazione della *Performance*, trasmessa al Nucleo il 17.06.2021 (**Allegato n. 1/1-2**).

Gli obiettivi assegnati al Direttore Generale sono i seguenti:

OBIETTIVI ORGANIZZATIVI

- ORG 1. Potenziamento dei servizi di supporto amministrativo alle strutture per lo svolgimento delle attività didattiche e dei progetti di ricerca
- ORG 2. Miglioramento e semplificazione delle procedure amministrative, con particolare attenzione all'efficacia e alla trasparenza dell'azione amministrativa e alla razionalizzazione dei regolamenti e delle pratiche amministrative
- ORG 3. Miglioramento dei servizi agli studenti, con particolare attenzione alla rete digitale, ai tempi e alle modalità dei servizi agli studenti, alla correttezza e puntualità dei dati di monitoraggio delle iscrizioni, alla gestione dei dati delle offerte formative e delle carriere degli studenti e alla qualità degli spazi studenti
- ORG 4. Valorizzazione, motivazione e crescita professionale del personale Tecnico-Amministrativo
- ORG 5. Potenziamento della formazione del personale tecnico amministrativo
- ORG 6. Miglioramento della qualità dei dati di Ateneo a supporto dei processi decisionali, con particolare riferimento all'equilibrio economico e finanziario e alla programmazione del fabbisogno di personale
- ORG 7. Potenziamento della prevenzione della corruzione
- ORG 8. Rafforzamento del sistema di assicurazione della qualità

OBIETTIVO INDIVIDUALE

- IND 1. Revisione periodica riorganizzazione amministrativa e regolamentare in base alla sopravvenuta normativa e alle nuove esigenze

All'esito dei controlli viene rilevata la presenza della relazione del Direttore Generale e di allegati che documentano adeguatamente le attività svolte. La documentazione è organizzata in modo chiaro e coerente con gli obiettivi assegnati.

Il Nucleo di Valutazione procede alla seguente sintetica analisi della documentazione prodotta in relazione ai diversi obiettivi.

OBIETTIVI ORGANIZZATIVI

OBIETTIVO 1. Potenziamento dei servizi di supporto amministrativo alle strutture per lo svolgimento delle attività didattiche e dei progetti di ricerca

INDICATORE: attività documentate (note, riunioni e proposte agli organi di governo) SI/NO

TARGET: SI

PESO SULLA VALUTAZIONE: 5%

Nella relazione viene dato conto in maniera dettagliata delle attività svolte nel 2020 che hanno contribuito ad innalzare il livello della qualità dei servizi istituzionali dell'Amministrazione e che hanno in particolare riguardato i seguenti ambiti:

- Predisposizione e diffusione delle Linee guida per l'uso del sistema GOMP per la compilazione dei "libretti elettronici" delle lezioni e delle altre attività didattiche
- Razionalizzazione degli uffici della segreteria studenti e incontri di formazione con la società che gestisce l'informatizzazione della segreteria
- Costituzione del Gruppo di lavoro per il riordino dell'archivio della Segreteria e dell'archivio documentale dell'Amministrazione centrale
- Interventi in favore di studenti DSA e volti alla inclusività
- Linee Guida per l'incentivazione dell'internazionalizzazione dei corsi di studio
- Orientamento
- Monitoraggio dei dipartimenti di eccellenza

La documentazione allegata è coerente con gli indicatori previsti nel Piano Integrato. Nel complesso, quindi, non si riscontrano criticità in merito al raggiungimento del target così come rimodulato.

OBIETTIVO 2. Miglioramento e semplificazione delle procedure amministrative, con particolare attenzione all'efficacia e alla trasparenza dell'azione amministrativa e alla razionalizzazione dei regolamenti e delle pratiche amministrative

INDICATORE: Numero di iniziative

TARGET: 1

PESO SULLA VALUTAZIONE: 5%

La relazione sull'attività svolta e gli allegati inerenti a questo obiettivo descrivono adeguatamente le azioni realizzate e forniscono informazioni e documenti coerenti con l'indicatore previsto. Di particolare rilievo rispetto al raggiungimento dell'obiettivo appaiono le iniziative connesse alla riorganizzazione e alla istituzione di una collaborazione organica e continua, ai fini dello sviluppo delle attività di attuazione del ciclo di gestione della *performance* (Piano integrato, Sistema di misurazione e Valutazione della *Performance*, Relazione sulla *Performance*), anche in relazione alle funzioni di anticorruzione (Piano triennale di prevenzione della corruzione), tra gli Uffici che a vario titolo intervengono nel processo. Parimenti di rilievo ai fini del superamento dell'obiettivo sono le iniziative assunte per l'istituzione del CIA (Centro integrato di Ateneo), allo scopo di assicurare un maggiore coordinamento della gestione amministrativo-contabile delle strutture esistenti e quindi di ottimizzare la gestione delle relative risorse, far confluire la gestione di vari centri di spesa in un unico centro di spesa. Nel complesso, il target può considerarsi superato.

OBIETTIVO 3. Miglioramento dei servizi agli studenti, con particolare attenzione alla rete digitale, ai tempi e alle modalità dei servizi agli studenti, alla correttezza e puntualità dei dati di monitoraggio delle iscrizioni, alla gestione dei dati delle offerte formative e delle carriere degli studenti e alla qualità degli spazi studenti

INDICATORE a) Copertura rete wi-fi

TARGET: Copertura WiFi su tutti i dipartimenti e locali di Ateneo – 60%

INDICATORE b) Aggiornamento Report iscrizioni

TARGET: Giornaliero

INDICATORE c) Soddisfazione studenti per i servizi erogati (Proporzione di giudizi positivi sui servizi offerti)

TARGET: > 50%

INDICATORE d) Soddisfazione studenti per aule, laboratori e sale studio

TARGET: > 50%

PESO SULLA VALUTAZIONE: 10%

La relazione illustra e sintetizza, distinguendo per indicatore, le specifiche attività svolte al riguardo dal Direttore Generale, tenuto conto dell'emergenza sanitaria che ha coinvolto il Paese e di conseguenza tutta l'amministrazione universitaria. La documentazione allegata dà conto di tali attività ed è coerente con gli indicatori previsti. In relazione all'indicatore "soddisfazione studenti per i servizi erogati" si rileva il trend crescente del livello di soddisfazione rilevato dai questionari.

Tenuto conto che la misurazione dell'obiettivo in esame è formulato in modo coerente con un raggiungimento progressivo (pluriennale), si ritengono superati i target stabiliti per l'anno di riferimento.

OBIETTIVO 4. Valorizzazione, motivazione e crescita professionale del personale Tecnico-Amministrativo

INDICATORE: Numero di iniziative

TARGET: 1

PESO SULLA VALUTAZIONE: 5%

La relazione descrive le attività svolte dal Direttore Generale in merito a questo obiettivo, con particolare attenzione al conferimento di nuove funzioni e responsabilità in capo al personale amministrativo in linea con le esigenze dell'Ateneo. In relazione a tale obiettivo si osserva che considerata la pandemia, era difficile, se non impossibile, porre in essere attività straordinarie più specifiche e mirate. La documentazione allegata è coerente con le informazioni fornite nella relazione e con il raggiungimento dell'obiettivo in esame.

OBIETTIVO 5. Potenziamento della formazione del personale tecnico amministrativo

INDICATORE: Numero medio ore di formazione (totale ore di formazione erogate su numero di partecipanti)

TARGET: + 5% rispetto all'anno 2019

PESO SULLA VALUTAZIONE: 5%

La relazione descrive le attività poste in essere dal Direttore Generale per il raggiungimento dell'obiettivo. La documentazione e le evidenze allegate sono coerenti con l'indicatore previsto. Non è stata integrata la maggiorazione del 5% delle attività rispetto all'anno precedente ma si è realizzata una maggiore adesione di personale alle iniziative in termini assoluti. In relazione a tale obiettivo occorre anche tener conto delle difficoltà che il personale ha dovuto affrontare per riadattare il proprio metodo di lavoro a quello imposto dalla generale condizione nazionale che ha imposto il ricorso a strumenti eccezionali di lavoro.

OBIETTIVO 6. Miglioramento della qualità dei dati di Ateneo a supporto dei processi decisionali, con particolare riferimento all'equilibrio economico e finanziario e alla programmazione del fabbisogno di personale

INDICATORE: Monitoraggio semestrale e redazione di report (SI/NO)

TARGET: SI

PESO SULLA VALUTAZIONE: 5%

La relazione descrive le attività poste in essere dal Direttore Generale per il raggiungimento dell'obiettivo attraverso la realizzazione della ripartizione delle risorse finanziarie secondo un modello basato sulla struttura del FFO. Tale ripartizione ha inciso anche sul successivo monitoraggio e sulla distribuzione dei punti organico. La documentazione e le evidenze allegate sono coerenti con l'indicatore previsto. Non si evidenziano pertanto criticità in merito.

OBIETTIVO 7. Potenziamento della prevenzione della corruzione

INDICATORE: Numero di iniziative finalizzate alla prevenzione della corruzione

TARGET: Almeno 2 iniziative

PESO SULLA VALUTAZIONE: 5%

La relazione descrive in modo puntuale le attività poste in essere dal Direttore Generale per il raggiungimento dell'obiettivo, in particolare trattando dell'adozione del Regolamento di Ateneo sugli incarichi esterni del personale Dirigente e tecnico-amministrativo. Sono state altresì descritte le attività realizzate al fine di sensibilizzare il personale al fenomeno della corruzione, in una prospettiva di prevenzione dello stesso. La documentazione fornita a supporto è coerente con l'indicatore previsto. Non si evidenziano pertanto criticità in merito.

OBIETTIVO 8. Rafforzamento del sistema di assicurazione della qualità

INDICATORE: Numero di iniziative

TARGET: 4 iniziative

PESO SULLA VALUTAZIONE: 5%

La relazione descrive in modo puntuale le attività poste in essere dal Direttore Generale per il raggiungimento dell'obiettivo, illustrando prevalentemente come sia stato perseguito, nel corso dell'anno 2020, mediante la partecipazione alle riunioni del Presidio di Qualità (PdQ), ricostituito con decreto rettorale n. 118 del 18 febbraio 2020. La relazione descrive puntualmente tutti gli interventi attuati per la puntuale realizzazione dell'obiettivo, anche tenuto conto delle indicazioni del Nucleo. Da ultimo ha delineato l'iniziativa assunta e volta al rafforzamento del sistema della qualità dell'Ateneo, che ha riguardato una modifica

regolamentare apportata al Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento nei corsi di studio con decreto rettorale n. 366 del 13 luglio 2020. In particolare, intendendo recepire le indicazioni adottate dal Nucleo di Valutazione. La documentazione fornita a supporto è coerente con l'indicatore previsto. Non si evidenziano pertanto criticità in merito.

OBIETTIVO INDIVIDUALE

OBIETTIVO 1. Revisione periodica riorganizzazione amministrativa e regolamentare in base alla sopravvenuta normativa e alle nuove esigenze

INDICATORE: Numero di azioni

TARGET: 2

PESO SULLA VALUTAZIONE: 10%

La relazione descrive in modo puntuale le attività poste in essere dal Direttore Generale per il raggiungimento dell'obiettivo, in particolare illustrando le tre revisioni regolamentari concernenti: il Laboratorio per il Marketing e la Comunicazione (LABCOM), istituito per lo svolgimento delle attività correlate al marketing, alla comunicazione ed alla promozione dell'Ateneo; la revisione regolamentare prevista in materia di attribuzione degli scatti stipendiali dei docenti universitari, stante la normativa sopravvenuta da attuare; e da ultimo, l'adozione del nuovo "Regolamento welfare di Ateneo", emanato con decreto rettorale n. 596/20 del 13 ottobre 2020. La documentazione fornita a supporto è coerente con l'indicatore previsto. Non si evidenziano pertanto criticità in merito.

In conclusione, il Direttore delinea un'apposita sezione dedicata all'attività svolta in relazione all'evolversi dell'emergenza sanitaria e argomenta le complesse attività intraprese per la gestione, ottimale, dell'Ateneo in costante emergenza. La documentazione esaminata consente di verificare le attività svolte e i risultati conseguiti dal Direttore Generale in riferimento ad ognuno degli obiettivi organizzativi e individuali. In particolare, la relazione prodotta illustra in modo puntuale e articolato tali attività e consente, anche grazie alla documentazione allegata (organizzata in base ad ogni obiettivo), di valutare il significativo contributo fornito al raggiungimento di ognuno degli obiettivi nell'anno 2020.

Il Nucleo apprezza la nuova formulazione della relazione che recepisce il suggerimento dallo stesso rivolto al Direttore lo scorso ciclo in merito ad una modalità di stesura che tenesse schematicamente conto dei singoli indicatori. La relazione è stata redatta conformemente a tale indicazione e appare più chiara, efficace e di agevole comprensione.

Ciò premesso, la proposta di valutazione del Nucleo di Valutazione, formulata ai sensi dell'art. 14, c. 4 lett. e) del D.Lgs. 150/2009, è **positiva** per tutti gli obiettivi organizzativi e individuali assegnati al Direttore Generale per l'anno 2020.

In merito alla valutazione della *performance* del Direttore Generale facente funzioni, **Avv. Alessandra Moscatelli**, dal 26.10.2020 al 31.12.2020, il Nucleo basa la propria proposta sulla seguente documentazione:

- Piano Integrato 2020-2022, in cui sono specificati nell'Allegato n. 2 "Obiettivi del Direttore Generale" gli obiettivi organizzativi e individuali assegnati nel triennio al Direttore Generale;
- Relazione sulle attività svolte dal Direttore Generale f.f. per il periodo dal 26.10.2020 al 31.12.2020 per concorrere al raggiungimento di alcuni degli obiettivi assegnati al precedente Direttore Generale; tale Relazione, insieme alle evidenze documentali distinte per obiettivi, è stata resa disponibile ai componenti del Nucleo e alla STP su apposita cartella di *Google Drive*;
- Verifica svolta dalla Struttura Tecnica Permanente per la Misurazione della *Performance*, trasmessa al Nucleo il 16.06.2021 (**Allegato n. 2/1-2**).

Gli obiettivi ritenuti prioritari dal Direttore Generale f.f. sono i seguenti:

OBIETTIVI ORGANIZZATIVI

- ORG 2. Miglioramento e semplificazione delle procedure amministrative, con particolare attenzione all'efficacia e alla trasparenza dell'azione amministrativa e alla razionalizzazione dei regolamenti e delle pratiche amministrative
- ORG 4. Valorizzazione, motivazione e crescita professionale del personale Tecnico-Amministrativo
- ORG 5. Potenziamento della formazione del personale tecnico amministrativo
- ORG 7. Potenziamento della prevenzione della corruzione
- ORG 8. Rafforzamento del sistema di assicurazione della qualità

OBIETTIVO INDIVIDUALE

- IND 1. Revisione periodica riorganizzazione amministrativa e regolamentare in base alla sopravvenuta normativa e alle nuove esigenze

All'esito dei controlli viene rilevata la presenza della relazione del Direttore Generale f.f. e di allegati che documentano adeguatamente le attività svolte. La documentazione è organizzata in modo chiaro e coerente con gli obiettivi assegnati.

Il Nucleo di Valutazione procede alla seguente sintetica analisi della documentazione prodotta in relazione ai diversi obiettivi.

OBIETTIVI ORGANIZZATIVI

OBIETTIVO 2. Miglioramento e semplificazione delle procedure amministrative, con particolare attenzione all'efficacia e alla trasparenza dell'azione amministrativa e alla razionalizzazione dei regolamenti e delle pratiche amministrative

INDICATORE: Numero di iniziative

TARGET: 1

PESO SULLA VALUTAZIONE: 5%

La relazione sull'attività svolta e gli allegati inerenti a questo obiettivo descrivono adeguatamente le azioni realizzate e forniscono informazioni e documenti coerenti con l'indicatore previsto. Di particolare rilievo rispetto al raggiungimento dell'obiettivo appare l'adozione di atti volti all'adozione di un sistema telematico

di votazione nel rigoroso rispetto del principio di segretezza del voto. È stato dato conto, inoltre, dell'invito rivolto agli uffici ad eliminare la sigla e la firma olografa nei documenti. Si è dato conto altresì del sollecito rivolto ai Responsabili delle strutture a collaborare nella realizzazione del progetto *e-stanza*, che prevede la presentazione all'amministrazione delle richieste di atti e provvedimenti per via telematica con eliminazione del cartaceo. Nelle more dell'attivazione della raccolta dei Decreti in modalità digitale su Titulus, avvenuta nei primi mesi del 2021, è stata attivata la conservazione e consultazione degli stessi su cartelle di *Google Drive* condivise tra le strutture coinvolte. Nel complesso, il target può considerarsi superato.

OBIETTIVO 4. Valorizzazione, motivazione e crescita professionale del personale Tecnico- Amministrativo

INDICATORE: Numero di iniziative

TARGET: 1

PESO SULLA VALUTAZIONE: 5%

La relazione descrive con adeguato grado di approfondimento le attività svolte dal Direttore Generale f.f. in merito a questo obiettivo sotto differenti profili: la gestione sindacale e amministrativa del trattamento accessorio correlato a meccanismi incentivanti il merito e la responsabilità, la gestione delle progressioni economiche e la programmazione del reclutamento e delle progressioni verticali. La documentazione allegata è coerente con le informazioni fornite nella relazione e con l'obiettivo in esame.

OBIETTIVO 5. Potenziamento della formazione del personale tecnico amministrativo

INDICATORE: Numero medio ore di formazione (totale ore di formazione erogate su numero di partecipanti)

TARGET: + 5% rispetto all'anno 2019

PESO SULLA VALUTAZIONE: 5%

La relazione descrive le attività poste in essere dal Direttore Generale f.f. per il raggiungimento dell'obiettivo. Il Direttore dà atto di aver organizzato corsi di formazione con verifica finale per il personale T.A. al fine di garantire il raggiungimento dell'obiettivo previsto nel Piano triennale della *Performance 2020-2022*.

In particolare, sono stati effettuati nel mese di dicembre:

- 1) corso sulle tematiche dell'Anticorruzione con la Scuola Nazionale per la pubblica amministrazione;
- 2) corso in materia di *Privacy*.

La documentazione e le evidenze allegate sono coerenti con l'indicatore previsto. Non si evidenziano pertanto criticità in merito.

OBIETTIVO 7. Potenziamento della prevenzione della corruzione

INDICATORE: Numero di iniziative finalizzate alla prevenzione della corruzione

TARGET: Almeno 2 iniziative

PESO SULLA VALUTAZIONE: 5%

La relazione descrive in modo puntuale le attività poste in essere dal Direttore Generale f.f. per il raggiungimento dell'obiettivo, in particolare illustrando anche le iniziative adottate. La documentazione fornita a supporto è coerente con l'indicatore previsto. Non si evidenziano pertanto criticità in merito.

OBIETTIVO 8. Rafforzamento del sistema di assicurazione della qualità

INDICATORE: Numero di iniziative

TARGET: 4 iniziative

PESO SULLA VALUTAZIONE: 5%

La relazione descrive in modo puntuale le attività poste in essere dal Direttore Generale f.f. per il raggiungimento dell'obiettivo in linea con quanto avviato dal precedente Direttore in merito alla partecipazione alle riunioni del Presidio di Qualità e al raccordo con il Nucleo.

OBIETTIVO INDIVIDUALE

OBIETTIVO 1. Revisione periodica riorganizzazione amministrativa e regolamentare in base alla sopravvenuta normativa e alle nuove esigenze

INDICATORE: Numero di azioni

TARGET: 2

PESO SULLA VALUTAZIONE: 10%

La relazione descrive in modo puntuale le attività poste in essere dal Direttore Generale f.f. per il raggiungimento dell'obiettivo, in particolare illustrando anche i principi fondanti del processo di riorganizzazione dell'amministrazione centrale e la proposta agli Organi di due nuovi Regolamenti:

- 1) Regolamento elettorale per la fase di emergenza Covid (delibera Senato 18 novembre 2020 e delibera CdA 26 novembre 2020), emanato poi con D.R. n. 720/20 del 27.11.2020;
- 2) Regolamento per il conferimento degli incarichi aggiuntivi ai dirigenti e al personale tecnico-amministrativo di categoria EP (delibera Senato 9 dicembre 2020, delibera CdA 10 dicembre 2020), emanato poi con D.R. n. 10/21 del 12.01.2021, oltre all'avvio dell'istruttoria volta alla modifica di ulteriori e rilevanti regolamenti.

La documentazione fornita a supporto è coerente con l'indicatore previsto. Non si evidenziano pertanto criticità in merito.

In conclusione, la documentazione esaminata consente di verificare le attività svolte e i risultati conseguiti dal Direttore Generale f.f. in riferimento ad ognuno degli obiettivi organizzativi e individuali. In particolare, la relazione prodotta illustra in modo puntuale e articolato tali attività e consente, anche grazie alla documentazione allegata (organizzata in base ad ogni obiettivo), di valutare il significativo contributo fornito al raggiungimento di ognuno degli obiettivi nell'anno 2020.

Ciò premesso, la proposta di valutazione del Nucleo di Valutazione, formulata ai sensi dell'art. 14, c. 4 lett. e) del D.Lgs. 150/2009, è **positiva** per tutti gli obiettivi organizzativi e individuali perseguiti dal Direttore Generale f.f. per l'anno 2020.

Il Nucleo approva.

3. VERIFICHE NECESSARIE AI FINI DELLA VALUTAZIONE DEI DIRIGENTI - ANNO 2020 (ART. 37, COMMA 2 DEL REGOLAMENTO DI ATENEO PER L'AMMINISTRAZIONE, LA FINANZA E LA CONTABILITÀ)

Il Presidente ricorda che, ai sensi dell'art. 37, comma 2, del Regolamento di Ateneo per l'Amministrazione, la finanza e la contabilità, per i dirigenti preposti ad uffici di livello dirigenziale, la valutazione è compiuta dal Consiglio di Amministrazione, su proposta del Direttore Generale, sulla base delle verifiche condotte dal Nucleo di Valutazione.

Il Presidente ricorda che nell'anno 2020 risulta conferito l'incarico di Dirigente della II Divisione al Dott. Paolo Ceccarelli, con assegnazione di specifici obiettivi indicati nell'Allegato n. 4 "Obiettivi individuali dei Dirigenti" e nella sezione dedicata alla II Divisione dell'Allegato n. 3 "Obiettivi organizzativi" al Piano Integrato 2020 - 2022. L'Arch. Giovanni Cucullo, dirigente in ruolo presso l'Ateneo, è collocato in aspettativa dal 23.10.2017 (D.D.G. n. 945/2017) per lo svolgimento di altro incarico. L'Avv. Alessandra Moscatelli, collocata in aspettativa dal 23.10.2017 (D.D.G. n. 945/2017), rientra in data 23.10.2020 assumendo, con decorrenza del 26.10.2020, le funzioni di Direttore Generale f.f.

Alla luce della numerosità e complessità dei dati da verificare, il Presidente, con nota prot. n. 9059 del 01.06.2021, ha chiesto al Prof. Luca Secondi, Presidente della Struttura Tecnica Permanente per la Misurazione della *Performance*, un controllo sulla misura degli indicatori di *performance* in oggetto.

In merito alla valutazione della *performance* del Dirigente della II Divisione e in esito alla richiesta formulata con nota rettorale Prot. n. 8876 del 28.05.2021, il Nucleo basa le verifiche sulla seguente documentazione:

- Piano Integrato 2020-2022, in cui sono specificati nell'Allegato n. 4 "Obiettivi individuali dei Dirigenti" e nella sezione dedicata alla II Divisione dell'Allegato n. 3 "Obiettivi organizzativi" gli obiettivi assegnati nel triennio al Dirigente della II Divisione;
- Dati, allegati e note inerenti agli obiettivi da valutare, resi disponibili ai componenti del Nucleo e alla STP sulla piattaforma telematica <https://sistemi.unitus.it> di monitoraggio del Piano Integrato 2020-2022;
- Verifica svolta dalla Struttura Tecnica Permanente per la Misurazione della *Performance*, trasmessa al Nucleo il 17.06.2021 (**Allegato n. 3/1-1**).

Il Nucleo prende atto che al Dirigente della II Divisione sono stati assegnati n. 3 obiettivi individuali e n. 2 obiettivi organizzativi.

Prosegue quindi con l'esame di quanto evidenziato nel campo "Note" e "Dettagli" del Report elaborato dalla STP e alla verifica della documentazione riferita ad ogni obiettivo.

All'esito dell'esame della documentazione emerge che gli obiettivi individuali e organizzativi assegnati al Dirigente della II Divisione risultano raggiunti e che dalle verifiche della STP emerge che la documentazione allegata è coerente.

Il Nucleo approva.

4. RELAZIONE PERFORMANCE 2020 – PARERE PREVENTIVO SU OBIETTIVI STRATEGICI E OPERATIVI DI ATENEO

Il Presidente ricorda che, secondo quanto disposto dal D. Lgs. 150/2009, art. 14, comma 4, lett. c), l'Organismo indipendente di valutazione della *performance*: “*valida la Relazione sulla Performance di cui all'articolo 10, a condizione che la stessa sia redatta in forma sintetica, chiara e di immediata comprensione ai cittadini e agli altri utenti finali e ne assicura la visibilità attraverso la pubblicazione sul sito istituzionale dell'amministrazione*”.

Il Nucleo sarà chiamato a validare la Relazione sulla *Performance* 2020 in una prossima riunione, prevista per il giorno 28 giugno p.v., successivamente all'approvazione della Relazione in oggetto da parte del Consiglio di Amministrazione nella seduta del 25 giugno p.v.

Nella stessa seduta, il Consiglio di Amministrazione si esprimerà anche in merito alla valutazione del Direttore Generale e del Dirigente. Il Sistema di Misurazione e Valutazione della *Performance* 2020 prevede che la valutazione del Direttore Generale e dei Dirigenti dipenda non solo dagli obiettivi organizzativi, individuali e comportamentali, ma anche dal grado di raggiungimento degli obiettivi strategici di Ateneo.

In base a quanto previsto dal Sistema di Misurazione e Valutazione della *Performance* 2020, dunque, si rende necessario acquisire un parere preventivo sulla Relazione sulla *Performance* – sezioni 3.1-3.4, prima dell'approvazione della stessa in CdA, in modo da dare contezza all'Organo del raggiungimento degli obiettivi di Ateneo e completare la valutazione del Direttore Generale e del Dirigente.

Il Direttore Generale, con nota mail del 16.06.2021, ha trasmesso al Nucleo di Valutazione una bozza della sezione della Relazione sulla *Performance* relativa alla valutazione dei risultati raggiunti in riferimento agli obiettivi strategici e operativi di Ateneo (“Obiettivi: risultati raggiunti e scostamenti”). Successivamente, con nota mail del 21.06.2021, ha inviato una seconda versione del predetto documento, integrato e modificato sulla base del confronto intercorso con il Nucleo.

Il Nucleo di Valutazione prende in esame:

- il Piano Integrato 2020-2022;
- la bozza di Relazione sulla *Performance* 2020, sezioni 3.1-3.4 (**Allegato n. 4/1-26**);
- le informazioni e la documentazione caricate sulla piattaforma operante presso il portale <https://sistemi.unitus.it>;
- il monitoraggio sugli obiettivi strategici e operativi di Ateneo condotto dalla Struttura Tecnica Permanente per la misurazione della *Performance*, trasmesso dal Presidente della STP il 17.06.2021 (**Allegato n. 5/1-7**).

Pertanto, il Nucleo di Valutazione si propone di attestare la conformità, l'attendibilità, la coerenza e la comprensibilità dell'estratto della Relazione sulla *Performance* 2020 relativo al raggiungimento degli obiettivi strategici e operativi formulando il parere preventivo.

Il documento presentato riferito agli obiettivi strategici e operativi (Aree strategiche A - Didattica, B - Ricerca e C - Servizi strumentali alle funzioni istituzionali) è chiaro, dettagliato e completo, mostrando evidenza dei risultati raggiunti dall'Ateneo e dei relativi scostamenti, nonché delle modalità con cui questi vengono conseguiti. Le risultanze possono essere considerate attendibili.

La maggioranza degli obiettivi previsti per il 2020 è stata raggiunta conseguendo buoni risultati rispetto all'anno precedente, che mostrano un miglioramento significativo nelle diverse aree.

In ordine all'obiettivo operativo non raggiunto “A1.2 - Riduzione dei tempi di conseguimento del titolo”, sono esposte le ragioni del mancato raggiungimento. Il Nucleo prende atto che l'Ateneo ne è informato, anche sulla base dei dati analizzati nell'ambito della Relazione sulle opinioni degli studenti a.a. 2019/2020.

I risultati complessivamente intesi saranno comunque oggetto di valutazione finale nella successiva Validazione della Relazione *Performance* 2020 da parte del Nucleo di Valutazione.

Il Nucleo di Valutazione esprime un vivo ringraziamento al Prof. Luca Secondi, Presidente della Struttura Tecnica Permanente per la Misurazione della *Performance*, per il prezioso supporto ai lavori relativi ai punti 2, 3 e 4 in collaborazione con la Dott.ssa Simona Paris e la Dott.ssa Roberta Guerrini.

Il Nucleo approva.

5. ATTESTAZIONE ASSOLVIMENTO OBBLIGHI DI PUBBLICAZIONE AL 31 MAGGIO 2021 (DELIBERA ANAC N. 294 DEL 13.04.2021): STATO AVANZAMENTO LAVORI

Al Nucleo di Valutazione, in qualità di OIV, ai sensi dell'art. 14, comma 4, lett. g), del D.Lgs. 27 ottobre 2009, n. 150, spetta il compito di promuovere e attestare l'assolvimento degli obblighi di pubblicazione relativi alla trasparenza e all'integrità da parte delle amministrazioni e degli enti, di cui alla Legge 6 novembre 2012, n. 190 ed al D.Lgs. 14 marzo 2013, n. 33.

Il Presidente ricorda di aver avviato il processo seguendo il programma di lavoro attivato negli scorsi anni, come deliberato dal Nucleo nella seduta del 05.05.2021.

In particolare, con nota Prot. n. 8343 del 18.05.2021 ha chiesto al Responsabile della Trasparenza di:

- comunicare il *link* della "fotografia digitale" di Amministrazione Trasparente al 31.05.2021 non appena disponibile,
- verificare ed attestare, con la compilazione ed inoltro al Nucleo di Valutazione della griglia di rilevazione, accompagnata da eventuale relazione, i campi "Completezza rispetto agli uffici" e "Aggiornamento".

Ha richiesto inoltre di fornire elementi utili per l'attestazione da parte del Nucleo di Valutazione dell'assenza di filtri e/o altre soluzioni tecniche atte ad impedire ai motori di ricerca web di indicizzare ed effettuare ricerche all'interno della sezione "Amministrazione trasparente", salvo le ipotesi consentite dalla normativa vigente, trattandosi di adempimento (artt. 7 e 9 del D.Lgs. 33/2013) strettamente connesso alla realizzazione della piena trasparenza amministrativa e alla effettiva disponibilità e riutilizzabilità dei dati pubblicati.

Inoltre, con nota Prot. n. 8344 del 18.05.2021 il Presidente ha richiesto il supporto della Struttura Tecnica Permanente per la Misurazione della *Performance* per effettuare le verifiche dei dati in riferimento ai campi "Pubblicazione", "Completezza del contenuto" e "Apertura formato", in tempo utile per il rilascio dell'attestazione sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione da parte del Nucleo, entro il 30 giugno 2021.

In esito alla richiesta del 18.05.2021 n. 8343, il Responsabile della Trasparenza ha trasmesso, attraverso l'Ufficio URP e Affari Istituzionali, con note mail del 10 e 11 giugno 2021, i seguenti atti:

- Relazione sugli obblighi di pubblicazione (nota Prot. n. 9717 del 10.06.2021) con il *link* della fotografia digitale di Amministrazione Trasparente al 31.05.2021;
- Griglia di rilevazione compilata relativamente ai campi "Completezza rispetto agli uffici" e "Aggiornamento".

Il Responsabile della Trasparenza ha inoltre attestato che il sito di Ateneo è completamente indicizzato e che non esistono filtri del tipo "*tag noindex*" o "*blocchi sul file robots.txt*" per tutto il sito, compresa la sezione "Amministrazione Trasparente".

Nel contempo, il Presidente della STP ha effettuato le verifiche dei dati nella fotografia digitale di Amministrazione trasparente al 31.05.2021 in riferimento ai campi "Pubblicazione", "Completezza del

contenuto” e “Apertura formato”, avvalendosi della collaborazione della Sig.ra Giuseppina Frangipane componente della STP. Il Presidente della STP, con nota mail del 14.06.2021, ha trasmesso al Nucleo di Valutazione la griglia di rilevazione compilata con riferimento ai suddetti campi. Nel campo “note” del foglio Excel sono stati riportati dettagli in merito alle analisi e alle verifiche condotte.

Tutta la documentazione è stata resa disponibile ai componenti con cartella condivisa di *Google Drive*.

Il Nucleo prende in esame la documentazione e delibera di concludere la procedura in oggetto in una prossima riunione, programmate per il 28 giugno p.v.

6. VARIE ED EVENTUALI

Il punto non registra argomenti da trattare.

Non essendoci altro da discutere, la seduta ha termine alle ore 14.28.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante come da *e-mail* acquisite agli atti.

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
Dott.ssa Roberta Guerrini

IL PRESIDENTE
Prof. Bruno Ronchi